

WYKONAWCY

Dot. przetargu nieograniczonego na remont drogi powiatowej nr 1517G na odcinku Kosakowo-Pogórze w km 6+036 – 8+041 (etap I)

Zarząd Drogowy dla Powiatu Puckiego i Wejherowskiego z siedzibą w Pucku informuje, że dnia 04.05.2012 r. do Zamawiającego wpłynęło pismo z prośbą o wyjaśnienie treści SIWZ :

Działając na podstawie art. 38 ustawy „Prawo zamówień publicznych” z dnia 29 stycznia 2004 r. prosimy o wyjaśnienie wątpliwości:

1. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje i udostępnił wykonawcom całą dokumentację potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów/błędy dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciążają Wykonawcy.
2. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszystkimi decyzjami i uzgodnieniami potrzebnymi do wykonania zamówienia oraz udostępnił je wykonawcom w ramach dokumentacji przetargowej.
3. Prosimy o potwierdzenie, że okres rękojmi za wady przedmiotu umowy wynosi 1 rok.
4. Prosimy o uzupełnienie §8 ust. 2 lit. I) projektu umowy poprzez dopisanie, iż strzeżenia mienia dotyczy „mienia wykonawcy”; zapis w dotychczasowej treści może błędnie wskazywać, iż chodzi tu także o mienie innych podmiotów.
5. W związku z treścią § 8 ust. 2 projektu umowy, prosimy o potwierdzenie, iż teren budowy jest wystarczający do zorganizowania tam całego zaplecza budowy i realizacja robót nie będzie wymagała pozyskania nieruchomości osób trzecich w celu zlokalizowania tam zaplecza budowy.
6. Prosimy o wykreślenie z projektu umowy ustępu 6 w §9. W okresie pomiędzy zmianą personelu wykonawcy, a akceptacją nowych osób przez zamawiającego powinno zostać zapewnione kierownictwo wykwalifikowanych osób.
7. Prosimy o modyfikację § 13 ust. 1 pkt. a), b), c) projektu umowy poprzez zastąpienie odpowiednio słów: „opóźnienie” słowami: „zwłokę”.
8. Prosimy o sprecyzowanie zapisów §14 ust. 5 projektu umowy, gdyż odnoszą się one do nieistniejących jednostek redakcyjnych projektu umowy.

9. W związku z treścią § 15 ust. 1 projektu umowy, prosimy o potwierdzenie, że uprawnienie Zamawiającego do odmowy odbioru robót dotyczy wad istotnych, polegających na niewykonaniu przedmiotu umowy, a nie wad i usterek innego rodzaju. Wykryte podczas odbioru wady podlegają bowiem usunięciu zgodnie z art. 637 i 638 k.c., ale nie ma to wpływu na obowiązek inwestora do odbioru robót i zapłaty wynagrodzenia (stanowisko to znajduje potwierdzenie w ugruntowanym orzecznictwie sądowym, w szczególności: wyrok SN z dnia 22.06.2007 r., sygn. akt V CSK 99/07).
10. W związku z treścią § 17 ust. 5 projektu umowy, prosimy o potwierdzenie, że w przypadku, gdy ze względów technologicznych dotrzymanie terminu 14 dni nie jest możliwe, Zamawiający stosownie wydłuży termin na usunięcie wady. Prosimy o stosowną modyfikację wzoru umowy.
11. W związku z treścią § 14 ust. 2 projektu umowy, prosimy o jego modyfikację poprzez usunięcie wymogu uzyskania zgody Zamawiającego na wprowadzenie podwykonawcy. Wskazujemy, iż wymóg zgody Inwestora na zawarcie umowy z podwykonawcą, wynikający z art. 647¹ kc, nie jest obwarowany sankcją nieważności umowy zawartej bez takiej zgody. Konsekwencją braku zgody jest nie powstanie po stronie Inwestora solidarnej odpowiedzialności przewidzianej w § 5 tego przepisu

Działając na podstawie art. 38 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29.01.2004 r. z póź. zm. Zamawiający odpowiada, co następuje :

Ad. 1

Potwierdzamy, że dysponujemy i udostępniliśmy wykonawcom całą dokumentację potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych/błędy dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciążą Wykonawcy.

Ad. 2

Zamawiający informuje, że wykonanie zamówienia polegające na remoncie drogi będzie realizowane tylko w ramach zgłoszenia robót budowlanych, które Zamawiający zgłosi odpowiedniemu organowi. Rozpoczęcie robót budowlanych będzie możliwe w momencie przekazania placu budowy.

Ad. 3

Potwierdzamy, że okres rękojmi za wady przedmiotu umowy wynosi 1 rok.

Ad. 4

Paragraf 8 ust. 2 lit. I projektu umowy otrzymuje następujące brzmienie: strzeżenie mienia wykonawcy znajdującego się na terenie budowy w terminie od daty przejęcia placu budowy do daty przekazania przedmiotu umowy do eksploatacji.

Ad. 5

Zamawiający informuje, iż zorganizowanie zaplecza budowy i realizacja robót być może będzie wymagała pozyskania nieruchomości osób trzecich w celu zlokalizowania tam zaplecza budowy.

Ad. 6

Zapisy ustępu 6 w § 9 pozostają bez zmian. Do treści tego ustępu dopisuje się zdanie: W okresie pomiędzy zmianą personelu wykonawcy, a akceptacją nowych osób przez zamawiającego powinno zostać zapewnione kierownictwo wykwalifikowanych osób.

Ad. 7

Zgodnie ze słownikiem synonimów słowo opóźnienie jest synonimem słowa zwłoka, w związku z powyższym nie widzimy potrzeby zmiany słów w projekcie umowy.

Ad. 8

Treść § 14 ust. 5 winna rozpocząć się od słów: „Powyższe zapisy § 14 w ust. 3-4 ustalono na podstawie Ustawy", a nie jak zapisano w projekcie umowy: „Powyższe zapisy § 15 w ust. 3-4 ustalono na podstawie Ustawy.....”

Ad. 9

Potwierdzamy, że w treści § 15 ust. 1 projektu umowy chodzi Zamawiającemu o wady istotne.

Ad. 10

Treść § 17 ust. 5 projektu umowy pozostaje bez zmian.

Ad. 11

Treść § 14 ust. 2 projektu otrzymuje nowe brzmienie:

„Roboty objęte umową Wykonawca wykona siłami własnymi/może zlecić roboty zwyczajowo wykonywane w systemie podwykonawstwa jednostkom wykonawstwa branżowego Podwykonawcom/. Zlecenie części przedmiotu umowy Podwykonawcom nie zmienia zobowiązań Wykonawcy wobec Zamawiającego. Umowy z podwykonawcami będą zgodne, co do treści z umową zawartą z Wykonawcą. Odmienne postanowienia są nieważne. Wykonawca jest odpowiedzialny za działania, uchybienia i zaniedbania Podwykonawców w takim samym stopniu, jak to by były jego własne.