

**WYKONAWCY**

**Dot.: Remontu drogi powiatowej nr 1486G /ul. Wniebowstąpienia/ w m. Wejherowo na odcinku km 0+014 do 0+315 oraz remontu drogi powiatowej nr 1484 G /ul. Reformatów/ w m. Wejherowo na odcinku w km 0 + 464 do 0 + 729**

Zarząd Drogowy dla Powiatu Puckiego i Wejherowskiego z siedzibą w Pucku informuje, że dnia 08.06.2012 r. do Zamawiającego wpłynęło pismo z prośbą o wyjaśnienie treści SIWZ :

Działając na podstawie art. 38 ustawy „Prawo zamówień publicznych” z dnia 29 stycznia 2004 r. prosimy o wyjaśnienie wątpliwości:

1. Prosimy o potwierdzenie, że cena oferty pozostaje stała w zakresie robót ujętych w dokumentacji projektowej załączonej do SIWZ, natomiast nie obejmuje robót tam nieprzewidzianych, a ponadto, iż obowiązek uwzględnienia w wynagrodzeniu wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy dotyczy kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji oraz odbytej wizji lokalnej, nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie oferowania, w szczególności wynikających z błędów/braków w dokumentacji, odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków gruntowych, archeologicznych, ujawnienia się niezinwentaryzowanych lub błędnie zinwentaryzowanych instalacji podziemnych itp., oraz że w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe. Rozszerzenie zakresu zamówienia o roboty nieprzewidziane w dokumentacji projektowej lub koszty niemożliwe do wyceny na etapie ofertowania byłoby sprzeczne z art. 140 ust. 3 PZP w związku z art. 58 § 1 KC, jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SIWZ. Prace nieprzewidziane w dokumentacji projektowej nie stanowią bowiem przedmiotu zamówienia objętego ceną oferty.
2. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku zmiany ustawowej stawki podatku VAT, stosownej zmianie ulegnie wynagrodzenie brutto wykonawcy.
3. Prosimy o potwierdzenie, że okres rękojmi za wady przedmiotu zamówienia wynosi 1 rok, zgodnie z art. 568 § 1 kc.
4. W nawiązaniu do treści Rozdz. III pkt. 8 SIWZ, prosimy o potwierdzenie, że z zakresu gwarancji 36 miesięcznej wyłączone są roboty w przedmiocie zieleni, w stosunku do których obowiązuje roczny okres rękojmi. Roczny okres rękojmi jest uzasadniony technologicznie i jest to okres powszechnie stosowany w budownictwie drogowym dla tego typu robót.

5. W nawiązaniu do treści Rozdz. III pkt. 8 SIWZ, prosimy o potwierdzenie, że z zakresu gwarancji 36 miesięcznej wyłączone są roboty w przedmiocie oznakowania poziomego cienkowarstwowego, w stosunku do których obowiązuje roczny okres rękojmi i gwarancji. Roczny okres rękojmi i gwarancji jest uzasadniony technologicznie i jest to okres powszechnie stosowany w budownictwie drogowym dla tego typu robót.
6. W nawiązaniu do treści § 8 ust. 2 lit. j) wzoru umowy, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia na teren budowy innych wykonawców podczas realizacji zadania objętego niniejszym postępowaniem. W przypadku odpowiedzi negatywnej, prosimy o wskazanie, czego będą dotyczyć roboty wykonywane przez tych wykonawców, oraz potwierdzenie, że jakiegokolwiek skutki działań/zaniechań tych wykonawców na terenie budowy nie obciążają wykonawcy.
7. W nawiązaniu do treści § 13 ust. 1 wzoru umowy, prosimy o jego modyfikację poprzez:
- Zastąpienie w ppkt. a) słów: „opóźnienie” odpowiednio słowem: „zwłoka”,
  - Zastąpienie w ppkt. b) słów: „opóźnienie” odpowiednio słowem: „zwłoka”,
  - Zastąpienie w ppkt. c) słów: „przerwy” odpowiednio słowem: „nieuzasadnionej technologicznie przerwy”,
  - Zastąpienie w ppkt. e) słów: „opóźnienie” odpowiednio słowem: „zwłoka”,
- Zgodnie z zasadą prawa zobowiązań wyrażoną w art. 471 kc, wykonawca ponosi odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania na zasadzie winy. Pojęcie opóźnienia jest kategorią obiektywną, niezależną od winy wykonawcy. W związku z powyższym, kara umowna – stanowiąca surogat odszkodowania – winna zostać zastrzeżona na wypadek opóźnienia powstałego z przyczyn zależnych od wykonawcy, które w języku prawnym nazywane jest „zwłoką”.
- Jednocześnie, nie każda przerwa wykonawcy w realizacji robót jest związana z nienależytym wykonaniem zobowiązań wykonawcy. Przerwy uzasadnione technologicznie nie mogą podlegać karze umownej.
8. W nawiązaniu do treści § 15 ust. 1 wzoru umowy, prosimy o potwierdzenie, że uprawnienie Zamawiającego do odmowy odbioru robót dotyczy wad istotnych, polegających na niewykonaniu przedmiotu umowy, a nie wad i usterek innego rodzaju. Wykryte podczas odbioru wady podlegają bowiem usunięciu zgodnie z art. 637 i 638 k.c., ale nie ma to wpływu na obowiązek inwestora do odbioru robót i zapłaty wynagrodzenia (stanowisko to znajduje potwierdzenie w ugruntowanym orzecznictwie sądowym, w szczególności: wyrok SN z dnia 22.06.2007 r., sygn. akt V CSK 99/07).

Działając na podstawie art. 38 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29.01.2004 r. z póź. zm. Zamawiający odpowiada, co następuje :

- Ad. 1. potwierdzamy.  
Ad. 2. potwierdzamy.  
Ad. 3. potwierdzamy.  
Ad. 4. potwierdzamy.

Ad. 5. potwierdzamy.

Ad. 6. Przy ul. Wniebowstąpienia przewidujemy pod chodnikiem ułożenie kabla energetycznego przez Energeę.

Ad. 7. Treść umowy pozostawiamy bez zmian.

Ad. 8. Potwierdzamy, że w umowie w § 15 ust. 1 chodzi o wady istotne.