

WYKONAWCY

Dot. remontu nawierzchni dróg powiatowych nr 1505G, 1523G, 1447G

- 1. Remont-odnowa nawierzchni poprzez wykonanie nowej nawierzchni drogi powiatowej nr 1505G na odcinku Minkowice - Sławoszyno, do ścieżki rowerowej długości 0,756 km.**
- 2. Remont drogi powiatowej nr 1523G na odcinku Minkowice - Lisewo (DW218) w km 3+665 do km 3+937 długości 0,278 km.**
- 3. Remont drogi powiatowej nr 1447G na odcinku Prusewo - Bychowo w km 2+220 - 3+770 o długości 1,550 km.**

Zarząd Drogowy dla Powiatu Puckiego i Wejherowskiego z siedzibą w Pucku informuje, że dnia 05.06.2012 r. do Zamawiającego wpłynęło pismo z prośbą o wyjaśnienie treści SIWZ :

1. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku ustawowej zmiany stawki VAT, stosownej zmianie ulegnie wynagrodzenie wykonawcy brutto.
2. Prosimy o potwierdzenie, że okres rękojmi za wady przedmiotu zamówienia wynosi 1 rok, zgodnie z art. 568 §1 k.c.
3. W nawiązaniu do treści § 13 ust. 1 prosimy o jego modyfikację poprzez:
 - Zastąpienie w ppkt. a) słów: „opóźnienie” odpowiednio słowem: „zwłoka”,
 - Zastąpienie w ppkt. b) słów: „opóźnienie” odpowiednio słowem „zwłoka”,
 - Zastąpienie w ppkt. c) słów: „przerwy” odpowiednio słowem „nieuzasadnionej technologicznie przerwy”.

Zgodnie z zasadą prawa zobowiązań wyrażoną w art. 471 k.c., wykonawca ponosi odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania na zasadzie winy. Pojęcie opóźnienia jest kategorią obiektywną, niezależną od winy wykonawcy. W związku z powyższym, kara umowna – stanowiąca surogat odszkodowania – winna zostać zastrzeżona na wypadek opóźnienia powstałego z przyczyn zależnych od wykonawcy, które w języku prawnym nazywane jest „zwłoką”.

Jednocześnie, nie każda przerwa wykonawcy w realizacji robót jest związana z nienależytym wykonaniem zobowiązań wykonawcy. Przerwy uzasadnione technologicznie nie mogą podlegać karze umownej.

4. W nawiązaniu do treści § 15 ust. 1 wzoru umowy, prosimy o potwierdzenie, że uprawnienie Zamawiającego do odmowy odbioru robót dotyczy wad istotnych, polegających na niewykonaniu przedmiotu umowy, a nie wad i usterek innego rodzaju. Wykryte podczas odbioru wady podlegają bowiem usunięciu z art. 637 i 638 k.c., ale nie ma to wpływu na obowiązek inwestora do odbioru robót i zapłaty wynagrodzenia (stanowisko to znajduje potwierdzenie w ugruntowanym orzecznictwie sądowym, w szczególności: wyrok SN z dnia 22.06.2007 r., sygn. Akt V CSK 99/07).

Działając na podstawie art. 38 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29.01.2004 r. z póź. zm. Zamawiający odpowiada, co następuje :

Ad. 1

Potwierdzamy, że w przypadku ustawowej zmiany stawki podatku VAT, stosownej zmianie ulegnie wynagrodzenie wykonawcy brutto.

Ad. 2

Potwierdzamy, że okres rękojmi za wady przedmiotu zamówienia wynosi 1 rok, zgodnie z art. 568 § 1 kc.

Ad. 3

Treść § 13 ust. 1 pozostaje bez zmian.

Ad. 4

Potwierdzamy, że w treści § 15 ust. 1 projektu umowy chodzi zamawiającemu o wady istotne.